

Jeffrey K. Riffer

ELKINS
KALT
WEINTRAUB
REUBEN
GARTSIDE LLP

16 Agosto 2012

SOLTANTO VIA E-MAIL

Spett.le
Sig. Graydon Carter
Editore, Rivista Vanity Fair
New York, New York, 10036

Oggetto: Sig. David Miscavige

Gentile Sig. Carter,

noi rappresentiamo il Sig. David Miscavige, Presidente del Consiglio del Religious Technology Center e leader ecclesiastico della religione di Scientology.

Scriviamo in riferimento al vostro scadente giornalismo, a quello del vostro editore e del vostro reporter, l'intolleranza religiosa e le potenziali responsabilità legali derivanti dall'imminente articolo su *Vanity Fair* riguardo il divorzio di Tom Cruise. In sostanza, mentre Maureen Orth stava preparando la sua storia, *Vanity Fair* ignorava il proprio staff e i propri contributori che avevano conoscenze di prima mano riguardo il Sig. Cruise e al Sig. Miscavige e che avrebbero potuto accollarsi l'onere della storia con la verità.

Siamo stati informati che si sta occupando personalmente di questa storia, che ha intenzionalmente tenuto il suo ufficio di Los Angeles fuori dal giro e che ha rifiutato qualsiasi imput a dipendenti di Vanity Fair che hanno conoscenza della Chiesa e del Sig. Miscavige. E tutto questo per rendere intenzionalmente inconsapevole la Chiesa di una storia che veniva scritta su di essa, finché il suo reporter non l'aveva scritta tutta. La sua richiesta per una "intervista" al Sig. Miscavige era una totale finzione dato che non poteva aver pensato che con una chiamata tipo "Oh, a proposito..." all'ufficio degli Affari Speciali della Chiesa richiedendo un'intervista con il leader ecclesiastico della religione potesse venire accolta.

Se fosse stata una persona seria, avrebbe fatto un minimo di ricerca e avrebbe visto che il Sig. Miscavige viaggia attraverso il paese e in giro per il mondo quasi senza interruzione, a differenza delle fonti apostati anti-Scientologist che formano la base di una *storia già pre-confezionata* disponibile con un attimo di preavviso semplicemente schiacciando il tasto “invia” su qualsiasi blog o sito di odio anti-Scientology. E’ consueto da parte sua, subentrare nella direzione editoriale degli articoli di *Vanity Fair*, oppure è riservato alle critiche ostili verso le minoranze religiose ed ai loro membri?

I La Storia Apparente

Abbiamo capito che il 10 Agosto 2012, la Sig.ra Orth ha lasciato un messaggio nella casella vocale della Chiesa di Scientology. Dichiarava che lei stava scrivendo una storia riguardo al divorzio di Tom Cruise – un fatto che era già stato ampiamente coperto virtualmente da ogni media nel mondo. Il suo messaggio vocale dichiarava inoltre che la sua storia avrebbe incluso la relazione tra il Signor Cruise e il Signor Miscavige – anche questa già ampiamente coperta dai media. La descrizione della storia della Sig.ra Orth mostra che sta semplicemente ripetendo dei pettegolezzi su personaggi famosi, precedentemente pubblicati da altri. Emerge che la Sig.ra Orth pubblicherà la sua “rivelazione” che il Signor Miscavige è un stretto amico del Signor Cruise – il che naturalmente non è una “novità” visto che sono amici di vecchia data, da oltre vent’anni e questo fatto è già stata ampiamente divulgato dai media.

Successivamente *Vanity Fair* ha inviato un elenco di 31 domande (e più avanti una 32ma domanda) alla Chiesa riguardo l’articolo – domande che evidenziavano la natura scandalistica dell’articolo, la totale indifferenza della Signora Orth alla verità e la sua intolleranza religiosa. Per di più lei copia lo stile delle sue fonti ex-scientologist usando domande banali che riassumono una mentalità di “confraternita” tesa a denigrare il Signor Miscavige e la religione di Scientology.

Per esempio, *Vanity Fair*, che una volta aveva una fama di una certa integrità giornalistica, nella 32ma domanda finale si è ridotto a chiedere al leader di una religione: “Il Signor Miscavige farebbe un commento sul concetto che lui è stato un il ‘terzo incomodo’ nelle relazioni di Tom Cruise e nei suoi matrimoni?”.

Il Sig. Miscavige è il leader ecclesiastico di una religione mondiale; un uomo dal carattere impeccabile che è dedicato alla sua fede e al servizio dei suoi parrocchiani. Rispetta l’istituzione del matrimonio e coloro che lo contraggono. Non solo è altamente offensivo e grossolanamente inadeguata la domanda sollevata da Andrew Morton nella biografia non autorizzata del 2008 su Tom Cruise, ma se la Sig.ra Orth avesse fatto una qualsiasi ricerca, sarebbe venuta a conoscenza che la vocazione del Sig. Miscavige richiede di viaggiare ampiamente in tutto il mondo ed è raramente nelle stesse città delle celebrità con cui lei suppone passi virtualmente tutto il suo tempo. I sottintesi della Sig.ra Orth

Sig. Graydon Carter
16 agosto 2012
Pagina 3

sono dimostrabilmente falsi. Se solo per un minuto avesse considerato le esigenze di viaggio e di lavoro sia del Sig. Miscavige che del Sig. Cruise avrebbe completamente respinto questo “concetto di terzo incomodo” architettato nel libro del Sig. Morton.

Il Sig. Cruise è una stella del cinema, i luoghi dove lui si trova sono costantemente documentati dai media. Negli ultimi tre anni, secondo la stampa, il Sig. Cruise stava girando cinque film in luoghi che vanno da Boston, Spagna, Budapest, Dubai, Miami, Pittsburgh, Baton Rouge, New York e Islanda.

Nello stesso momento, il Signor Miscavige ha una fitta agenda di impegni ogni settimana dell'anno alla guida della religione in più rapida crescita che sia emersa nel 20° secolo. A proposito e solo come esempio, il Sig. Miscavige ha aperto numerose nuove Chiese durante quegli stessi anni:

- 1) Chiesa di Scientology di Malmo, Svezia
- 2) Chiesa di Scientology di Dallas, Texas
- 3) Chiesa di Scientology di Nashville, Tennessee
- 4) Chiesa di Scientology di Roma, Italia
- 5) Chiesa di Scientology di Washington D.C.
- 6) Bruxelles, Succursale Belga delle Chiese di Scientology per l'Europa
- 7) Chiesa di Scientology del Quebec, Canada
- 8) Chiesa di Scientology di Las Vegas, Nevada
- 9) Chiesa di Scientology di Los Angeles, California
- 10) Chiesa di Scientology di Città del Messico, Messico
- 11) Chiesa di Scientology di Pasadena, California
- 12) Chiesa di Scientology di Seattle, Washington
- 13) Chiesa di Scientology di Melbourne, Australia
- 14) Chiesa di Scientology di Mosca, Russia
- 15) Chiesa di Scientology di Tampa, Florida
- 16) Chiesa di Scientology di St. Paul, Minnesota
- 17) Chiesa di Scientology di Inglewood, California
- 18) Chiesa di Scientology Hamburg, Germania
- 19) Chiesa di Scientology di Sacramento, California
- 20) Chiesa di Scientology di Greater Cincinnati, località Florence, Kentucky
- 21) Chiesa di Scientology di Stevens Creek, località San Jose, California
- 22) Chiesa di Scientology Denver, Colorado
- 23) Chiesa di Scientology Phoenix, Arizona
- 24) Chiesa di Scientology Buffalo, New York
- 25) Chiesa di Scientology Los Gatos, California

Le informazioni e le immagini sulle aperture di queste Chiese, cui hanno partecipato

Sig. Graydon Carter
16 agosto 2012
Pagina 4

migliaia di persone, sono disponibili sul sito ufficiale della Chiesa www.scientology.org .

Inoltre il Sig. Miscavige ha inaugurato lo storico ritiro della Chiesa totalmente rinnovato a *Fort Harrison*, Clearwater, Florida e aprirà presto la nuova Mecca spirituale della Chiesa a Clearwater, www.scientology.org/david-miscavige/building-a-bridge-for-the-future-of-the-scientology-religion.html. Il Sig. Miscavige è inoltre atteso all'inaugurazione di un'altra nuova Chiesa estera questa settimana e cinque altre in apertura prima della fine dell'anno. Per ulteriori informazioni vedasi www.scientology.org/org/churches/churches-of-scientology.html.

Solo negli ultimi anni il Sig. Miscavige ha personalmente diretto il programma della Chiesa durato 25 anni per il restauro di tutti gli scritti e conferenze del Fondatore su Scientology e ha reso le Scritture religiose disponibili ai suoi parrocchiani, www.scientology.org/david-miscavige/renaissance-for-scientology.html. Il Sig. Miscavige si è occupato anche della costituzione delle strutture editoriali religiose completamente informatizzate della Chiesa, Bridge Publications a Los Angeles e New Era Publications a Copenhagen, Danimarca. Nel 2011 ha supervisionato la costituzione di un centro di disseminazione per la produzione di materiali usati dalla Chiesa per programmi umanitari. www.scientology.org/churches/bringing-scientology-world.html. Ha inoltre guidato il recente acquisto della Chiesa di una struttura per la radiodiffusione televisiva completamente ad Alta Definizione precedentemente di proprietà della KCET, come parte del programma di espansione tramite i media della Chiesa con una struttura radiodiffusione televisiva religiosa. Prove evidenti della miriade di altre attività che il Sig. Miscavige, a nome della religione, si possono trovare su www.scientology.org/david-miscavige.html.

Come già *Vanity Fair* sa, il programma del Sig. Miscavige comprende inoltre il fatto di presiedere a non meno di 12 eventi religiosi che vengono tenuti ogni anno (con migliaia di partecipanti e ritrasmessi internazionalmente) a Los Angeles, Florida, Regno Unito e nel ritiro religioso della Chiesa nel Caraibi.

Il Sig. Miscavige è leader di una dinamica religione globale che si sta espandendo attraverso i cinque continenti. I suoi compiti sono immani e le sue realizzazioni monumentali. Non è un "terzo incomodo" di *niente* e di *nessuno*. La Sig.ra Orth è apparentemente desiderosa di infangare la reputazione del Sig. Miscavige basandosi su fonti inattendibili per vendere riviste, mentre ignora i decenni del suo instancabile servizio per far progredire la religione di Scientology come pure i suoi programmi umanitari internazionali per tutta l'umanità e ad ignorare anche le fonti attendibili disponibili a sua discrezione, ad esempio: **impiegati di *Vanity Fair* che conoscono personalmente il Signor Miscavige, compreso un impiegato che lavora per il Signor Miscavige come professionista.** Infatti questo impiegato di *Vanity Fair* ha visto il Signor Miscavige in azione da Los Angeles al Regno Unito e in punti intermedi, di fronte e dietro alle quinte, in dozzine di occasioni, negli ultimi 8 anni. A riguardo, questo impiegato di *Vanity Fair* è molto più

consapevole e informato riguardo i programmi e l'espansione della Chiesa che qualsiasi altra fonte apostata della Signora Orth. Inoltre si tratta anche un individuo che è a conoscenza della statura del Sig. Miscavige nella Chiesa, la sua relazione con i parrocchiani e con il pubblico generale e, in riassunto, il suo *personaggio* non assomiglia affatto alle accuse offensive da tabloid che la Sig.ra Orth così irresponsabilmente inoltra come "domande" serie. La Sig.ra Orth ha mai parlato con questo individuo? E lei l'ha mai fatto? Sapeva della sua conoscenza con il Sig. Miscavige? E se la risposta è no, cosa ne dice riguardo "l'investigazione" della Signora Orth? Se i rabbiosi apostati anti-Scientologists/anti-David Miscavige, cacciati molto tempo fa dalla Chiesa sono "fonti" di informazione, allora certamente un rispettabile e obiettivo impiegato di *Vanity Fair* che non ha certamente un secondo fine, che ha visto il Sig. Miscavige nelle convocazioni della Chiesa e nelle celebrazioni anno dopo anno, nel tempo presente è sicuramente una fonte di informazione migliore. E se la Sig.ra Orth non ha mai considerato questo, o peggio, era inconsapevole di questa relazione, allora significa che lei ha attinto dalla verde collinetta di internet per avere "informazioni", mentre ignorava le vere, oggettive fonti di informazione nel *suo proprio ufficio, informazioni corrente, in contrasto con lo stantio e sempre mutevole romanzo di fantascienza prodotto da apostati acidi che non ha un minimo di fondamento.*

II

Le accuse volgari che non hanno niente a che fare con la storia apparente

Stando alle domande della Sig.ra Orth, sembra che *Vanity Fair* intenda pubblicare l'asserzione falsa e spregevole che il Sig. Miscavige avrebbe commesso il sacrilegio di usare le sessioni di auditing per manipolare i parrocchiani. Questi presunti eventi non sono mai avvenuti – e nessuna persona credibile ha mai detto che è avvenuto. Non c'è nessun autentico documento contemporaneo che evidenzia tali eventi (perché tali eventi non sono mai avvenuti).

Per essere completamente chiari, il Sig. Miscavige non ha mai fatto riprese video né ha mai visto video di sessioni di auditing (dato che non c'è alcun video), non ha mai letto rapporti di sessioni ad alta voce (dato che non ci sono tali rapporti), tanto meno ha mai usato tali informazioni per "manipolare" qualcuno.

Si rende conto di quanto spregevoli e intolleranti sono queste domande? La Sig.ra Orth non mostra alcuna sensibilità alle credenze religiose di Scientology. dato che apparentemente non ha alcuna idea di cosa sono tali credenze. L'Auditing di Scientology è la più sacrosanta pratica della religione di Scientology e le confidenze di i parrocchiani dette in auditing sono inviolabili. Tuttavia il tenore delle domande che la Sig.ra Orth pone riguardo a tali argomenti sono del tenore "A proposito, mette lo zucchero nel suo caffè?", evidenziando la sua totale ignoranza e mancanza di rispetto alle credenze degli Scientologists. Le asserzioni che lei fa sono come chiedere al Papa se lui butta del veleno nel vino prima di dispensare la Santa Comunione durante la messa Pasquale. Le vostre fonti apostate sanno qual è la natura di ciò che stanno insinuando e la Signora Orth, che non ha la

più vaga idea riguardo la pratica di Scientology, è stata abbindolata cosicchè sostiene i loro piani anti-Scientology. Considerando il tenore delle sue domande al leader ecclesiastico della religione di Scientology, la mancanza da parte di *Vanity Fair* di fornire perfino un'informazione basilare su Scientology è eticamente e giornalmisticamente da irresponsabili. Soprattutto perche quella informazione è prontamente disponibile sul sito della Chiesa. Invece sembra che la Sig.ra Orth abbia ricavato le sue informazione da frange dei siti di odio e dai loro webmasters. Se dovesse scrivere una storia riguardo il leader religioso dei Sikh, si connetterebbe per prima cosa ai siti della supremazia bianca, poi intervisterebbe i suoi membri più virulenti e violenti per finire con semplici domande sulla “verifica dei fatti” ai Sikh stessi? All'ultima ora? E si rifiuterebbe di dare i nomi delle fonti della supremazia bianca? Lo scenario qui non è diverso. Scientology è una religione nuova e le sue credenze non sono così conosciute come quelle dalla storia più antica. Questo comunque non è una scusante per lei o per la Sig.ra Orth per essere ignoranti. Piuttosto esige una più attenta ricerca su quali sono le vere credenze di Scientology – che possono essere rivelate soltanto dalla religione stessa. Solo perché non pensa di essere una persona intollerante non significa che non lo sia. Intolleranza e ignoranza vanno mano nella mano e lei è *senza dubbio e volutamente* ignorante riguardo le credenze vere di Scientology e le attività delle sue Chiese.

Le persone che hanno fabbricato queste calunnie hanno alle spalle una gretta storia di spergiuro, distruzione dei documenti e ostruzione alla giustizia (vedasi sezione tre qui sotto). L'implicazione che il Sig. Miscavige avrebbe violato le Scritture è diffamatoria. Mostra anche la profonda intolleranza religiosa e insensibilità con la quale l'autrice si avvicina a questo articolo. Ciò che viene chiesto colpisce il centro del credo religioso e le responsabilità di dare consulenza pastorale ai parrocchiani, e quindi le sue funzioni e i suoi doveri come capo della religione. Non solo queste azioni non sono avvenute ma se fossero avvenute in qualsiasi Chiesa il Sig. Miscavige sarebbe stato quello che avrebbe rettificato e avrebbe sconsecrato il ministro coinvolto. Il Sig. Miscavige, in modo implicito, ha guadagnato la fiducia degli Scientologist in tutto il mondo.

Nessun giornalista responsabile avrebbe pubblicato che il leader di una religione ha tradito la sua fede mentre, come in questo caso, non c'è nessuna prova che avvalora la buona fede di tale esplosiva accusa. A queste condizioni qualsiasi pubblicazione di tali accuse da parte di *Vanity Fair* ai suoi milioni di lettori è giornalismo irresponsabile, intolleranza religiosa e di per sé diffamazione.

Dichiarando che tali accuse sensazionali sono state fatte, anche se accompagnate dal fatto che sono state asserite da fonti non attendibili non sostenute da nessuna prova avvalorante, sotto condizioni che evidenziano che non c'è nessuna base per tali accuse è da considerare giornalismo irresponsabile. I lettori tendono a ricordare le accuse più di quanto ricordano la loro smentita.

III

Una masnada di briganti oltre che “fonti” inattendibili

Storie precedenti che trattano le stesse accuse che la Sig.ra Orth ha deciso di rigurgitare, sono basate su “fonti” apostati che hanno una storia di produzioni di accuse ancora più sensazionali riguardo a Scientology e riguardo il Signor Miscavige per i media, sia per la ricerca di pubblicità, che per vendetta e per guadagno personale (alcuni di questi sono stati pagati per fare queste accuse).

La Sig.ra Orth ha ammesso che ha parlato con Marty Rathbun e Mike Rinder, un vivace duo di lunatici velenosi, un composto di bile totalmente inattendibili. La sostanza delle sue domande inoltre evidenzia, sia che lei abbia parlato con loro oppure no, che la Sig.ra Orth si basa su informazioni di Tom De Vocht (persona che ha ammesso di essere un bugiardo compulsivo e che ha commesso spergiuro durante procedimenti legali), Marc Headley (colui che ha ammesso nei procedimenti legali di aver venduto storie per migliaia di dollari a tabloids, compreso *News of the World*) e Amy Scobee (colei che fu espulsa dalla Chiesa per aver avuto relazioni sessuali con un parrochiano a cui stava dando consulenza pastorale). Almeno tre di questi individui hanno anche auto-pubblicato le loro “memorie” e sono virtualmente in vendita per qualsiasi rivista che cerca una storia scandalistica su Scientology, dopo di che non mancano mai di fare pubblicità ai loro “libri”.

Ci sono soltanto tre possibilità riguardo alla fiducia che *Vanity Fair* concede a queste fonti di discredito (a) la Sig.ra Orth ha avvisato *Vanity Fair* che ha scoperto il losco passato dei Sigg. Rathbun, Rinder, Headley, De Vocht e Scobee, ma a *Vanity Fair* non interessa la loro mancanza di credibilità, (b) la Sig.ra Orth ha scoperto il loro passato, ma l’ha tenuto nascosto a *Vanity Fair* perché lei condivide la loro intolleranza religiosa; oppure (c) il resoconto della Signora Orth è incompetente. Speriamo che non sia una giuria a dover scoprire quali delle possibilità sia quella vera

IV

Le altre domande

Ulteriori domande variano dall’osceno all’essere completamente ridicole e per le quali non ci può essere nessuna base nei fatti, eccetto il fatto di essere di uno standard da infimo tabloid scandalistico che ascolta i pettegolezzi disinformati, che cerca “conferme” da fonti che traggono profitto nel fornire “conferme” (compreso l’aumento delle vendite dei “libri” delle fonti) e che chiama tutto questo un fatto. Il Sig. Miscavige non ha mai avuto nessun coinvolgimento con l’assunzione dello staff professionale del Sig. Cruise o dei suoi addetti stampa, certamente non ha mai parlato di questo alla sorella del Sig. Cruise, e le asserzioni riguardo lo “scherzare” sulle relazioni romantiche del Sig. Cruise sono palesemente false, dato che è inconcepibile (per il mondo intero) che il Sig. Cruise abbia delle difficoltà a trovarsi una ragazza. Questo va ben oltre al fatto di non volersi degnare di rispondere ad una domanda, ma ha a che fare con la credibilità e l’etica della vostra giornalista.

Sig. Graydon Carter
16 agosto 2012
Pagina 8

Al di là di questo, le domande della Sig.ra Orth si abbassano al livello di pettegolezzo scandalistico. E' a dir poco incredibile che *Vanity Fair* sia così miope (che scenda così in basso) al punto di chiedere cose ridicole come quella riguardante un'anonima fidanzata (quale?) "che insulta" il Sig. Miscavige (non ha importanza il nome di questa fidanzata, di cui di *Vanity Fair* si-rifiuta-di-dire-il-nome, non è mai successo, dato che il Sig. Miscavige non si ricorda nessuna fidanzata di qualcuno, in tutta la sua vita, che lo abbia insultato), o sul personale domestico che apparentemente fa il resoconto della ricetta del giorno (tutti, tranne una persona completamente di parte, vedrebbero questo fatto come una rivendicazione ridicola, dato che è difficile credere che *Vanity Fair* pensi che il Sig. Miscavige presti attenzione all'andirivieni del suo personale domestico). Viene forse chiesto al Sig. Miscavige qualcosa di assennato come "Come ha potuto dirigere e organizzare il progetto della più grande espansione della Chiesa di ogni altra religione, con milioni di metri quadri di edifici della Chiesa in costruzione o in restauro e nuove Chiese che si aprono mensilmente?" No, invece *Vanity Fair* fa domande stupide, pettegolezzi simili a confidenze di fidanzatini del liceo. In ogni caso le asserzioni sono false.

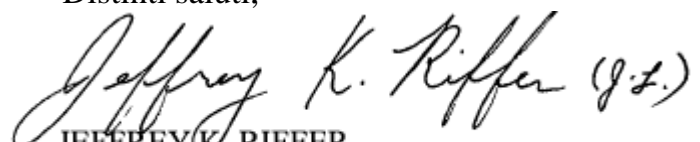
V

Non stampare qualsiasi asserzione diffamatoria

Le vergognose asserzioni che *Vanity Fair* apparentemente intende pubblicare riguardo il Sig. Miscavige sono diffamatorie. Se *Vanity Fair* intende pubblicare tali asserzioni diffamatorie, ora che è stata preavvisata che la storia è falsa, la macchia che rimarrà sulla sua reputazione durerà molto più a lungo di quanto ogni lettore possa ricordare dopo l'articolo. Il colpo del verdetto della giuria durerà ancora più a lungo; molto più a lungo di qualsiasi piacere possa dare il correre a pubblicare una storia che proviene da una scadente ricerca e da una fonte scadente.

Non c'è alcun bisogno di correre a pubblicare le volgari accuse trattate qua. Questa non è una storia di sicurezza nazionale, incolumità fisica, oppure "notizie calde". E' una storia basata su invenzioni fabbricate da individui loschi che desiderano danneggiare a Scientology e al Sig. Miscavige. Di conseguenza noi confidiamo che *Vanity Fair* non pubblicherà niente di diffamatorio riguardo il Sig. Miscavige e che non ci sarà bisogno di incontrarci per una deposizione oppure davanti a un tribunale.

Distinti saluti,


JEFFREY K. RIFFER
Elkins Kalt Weintraub Reuben Gartside LLP

JKR.JL

Sig.ra Maureen Orth
Vanity Fair Magazine

Sig. Wayne Lawson
Vanity Fair Magazine