



CHURCH OF SCIENTOLOGY INTERNATIONAL

16 Agosto 2012

Wayne Lawson
Vanity Fair
Editore Esecutivo Letterario

Gentile Sig. Lawson,

per la cronaca, sia il tempismo che la tendenza delle sue domande mostrano che *Vanity Fair* non ha tentato finora di cercare la verità. Una volta che lei ha finalmente contattato la Chiesa, non ha voluto rispondere alla domanda se la sua storia fosse già stata scritta. Contattare la Chiesa dopo che la sua storia è già stata consegnata, suggerisce che lei non ha avuto alcun reale interesse nel punto di vista della Chiesa, o nei fatti riguardanti queste materie. Non solo le sue domande sono offensive, prevenute e riflettenti un'intolleranza religiosa, dimostrano altresì una attività di giornalismo pigro. È chiaro che *Vanity Fair* sta rimasticando numerosi rapporti, perché non ha nulla di nuovo da dire riguardo a Scientology ed è quindi costretta a far conto sugli stessi vecchi, accaniti anti-Scientologists che hanno offerto falsità riviste scandalistiche per anni, per ottenere attenzione e profitto.

L'ultima domanda che lei ci ha mandato, fornisce un esempio della sua attività di reporting non professionale, dato che lei ha sollevato l'accusa, quasi parola per parola, dalla pagina numero 169 del libro fallimentare di Andrew Morton, riguardante Tom Cruise. Noi non commentiamo su "idee", solamente sui fatti, specialmente quando essi trovano origine in un libro pieno zeppo di imprecisioni. Al momento della pubblicazione, abbiamo detto che il libro del Sig. Morton fa "Ogni sorta di accusa falsa e bizzarra nei riguardi del Sig. Miscavige" e che "Morton in nessun momento ha mai cercato di contattare, parlare o intervistarlo". La nota critica letteraria Janet Maslin, nel recensire il libro sul *New York Times* ha scritto: "*Il Sig. Morton ha trovato un numero di ex-Scientologists che hanno la volontà di parlare liberamente e, in alcuni casi in maniera vendicativa, in merito al presunto funzionamento interno. La smania d'includere le loro voci lo ha portato a spingere sui limiti di una responsabile attività d'indagine*". Il fatto che alcune sue ulteriori domande siano state prese, o derivino dal libro del Sig. Andrew Morton, le quali includono tutte quante delle accuse false, dimostra una volontà di attingere da fonti inattendibili.

Rigurgitare falsità è una cosa, ma è abbastanza diverso volere insultare Scientology in un modo che lei non considererebbe mai nei confronti di altre istituzioni religiose e a coloro che ne condividono le credenze.

Per quanto concerne le sue domande intolleranti e distorte riguardanti la nostra pratica religiosa, il Sig. Miscavige è il leader ecclesiastico della religione di Scientology. Ha preservato e protetto l'ortodossia della nostra religione per 25 anni, rispettato rigorosamente la sacralità e confidenzialità delle comunicazioni ministeriali e supervisionato la crescita a livello mondiale nella diffusione di quella che è la religione a più rapida crescita emersa nel ventesimo secolo. La invito a prendere visione della vera storia di Scientology e della sua crescita sotto la sua amministrazione, visionando il sito www.scientology.org. Chiunque lo conosca sa che il suo carattere è diametralmente opposto a ciò in cui viene implicato e ha dimostrato lungo tutta la sua vita che non è mai stato, non sarebbe mai e non è subordinato a qualsiasi cosa o qualsiasi persona.

Possiamo dichiarare inequivocabilmente che nessun ufficiale della Chiesa, particolarmente il leader ecclesiastico, ha violato la privacy di fedeli diffondendo comunicazioni intercorse tra parrocchiani ed i loro ministri. Chiunque affermi che tale pratica è in atto è ignorante riguardo la nostra Chiesa, oppure le sta mentendo. Non dovrebbe sorprendere il fatto che abbiamo avuto esperienza con le sue fonti anonime che fanno queste asserzioni.

È allo stesso modo assurdo suggerire che la nostra Chiesa s'inserisca nelle storie romantiche o matrimoniali dei suoi parrocchiani, oppure che abbia lanciato qualsiasi tipo di "progetto speciale" come quello da lei descritto. Per sua informazione, questo pettegolezzo da rivista scandalistica è stato pubblicato per la prima volta anni fa e continua a circolare, avendo come fonte Marc Headley. Lui ha ammesso in una deposizione di aver venduto storie similari all'oramai defunto "*News of the World*" per 10.000 dollari e a "*Life & Style*" per ulteriori 6.250 dollari. Gli Headley sono estremamente amareggiati, in parte perché la loro doppia citazione contro la Chiesa è stata recentemente rigettata da una Corte Federale e confermata in Appello ed ora anche perché devono alla Chiesa 42.000 dollari come costi legali.

Se le domande bizzarre e gli argomenti di discussione non fossero già abbastanza, siamo rimasti interdetti dalla sua ipotesi che un dirigente esecutivo con 40 anni di servizio abbia ricevuto un nuovo guardaroba all'ultima moda per questo misterioso progetto che non è mai esistito. Questo porta la disponibilità ad ascoltare le bugie di apostati ad un livello completamente nuovo di assurdità. Ancora una volta, questo non è mai accaduto.

In merito alle sue domande sulle vite personali dei parrocchiani e le loro scelte, le domande sono infondate, male indirizzate, inappropriate e false.

La vera domanda di base che gli editori di *Vanity Fair* devono porsi è: perché siete disposti ad accettare come verità qualsiasi cosa vomitata da ex-scientologists? Se aveste fatto qualsiasi ricerca, avreste saputo che questa piccola consorteria comprende individui che hanno ammesso di aver sollecitato spergiuuro, ostacolato la giustizia e mentito. E che i loro membri hanno un passato documentato di ubriachezza e condotta disordinata, maltrattamenti alla moglie, aggressioni contro ufficiali del tribunale e numerosi altri reati, tutte questioni pubblicamente documentate. A loro volta loro non possono provare nessuna accusa, perché loro creano le loro fandonie come capita, nella speranza di promuovere se stessi, lucrando sopra e incanalando il loro odio amaro contro la loro fede precedente.

... Il vostro fallimento nel mettervi in contatto con la Chiesa in precedenza e il vostro termine di scadenza auto-imposto, scaturisce dal fatto che gran parte della vostra "indagine" implica

Pagina 3
16 agosto 2012

accuse copiate da vecchi tabloid. Se vi foste pienamente attenuti ai vostri doveri giornalistici e ci aveste fornito una significativa opportunità per rispondere alle accuse (ad esempio: identificare le vostre fonti e darci un ragionevole lasso di tempo per rispondere), saremmo stati felici di offrire ampie prove che dimostrano l'inaffidabilità delle fonti e l'inesattezza delle loro dichiarazioni.

La Chiesa di Scientology sta servendo comunità vaste e lontane tramite le sue nuove Chiese e tramite programmi sociali e umanitari in continua espansione, per costruire un mondo migliore. Siete invitati a cercare la verità all'interno del nostro sito web ed esaminare alcune delle centinaia di video che riflettono il punto di vista dei nostri parrocchiani e della Chiesa.

A causa della natura diffamatoria delle vostre domande e la discriminazione religiosa dimostrata finora, ho chiesto ad un avvocato di scrivervi separatamente. Ho anche inviato informazioni al vostro direttore riguardanti le vostre presunte fonti. Vogliamo sperare che mettiate da parte ogni tentazione d'intolleranza e che, in cerca della verità, valutate correttamente le vostre fonti e le loro motivazioni.

Cordiali saluti,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Karin Pouw', with a stylized flourish at the end.

Karin Pouw

cc: Maureen Orth
Corrispondente Speciale, Vanity Fair